

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON DD n. 604 del 01/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 del 02/02/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 21.03.2018, alle ore 10.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale (DIMES) – Settore concorsuale 05/F1 (Biologia Applicata) - SSD BIO/13 (Biologia Applicata).

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1030 del 20/02/2018:

Componente: Prof Riccardo Pierantoni – Professore presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

Componente: Prof.ssa Silvia Fasano – Professore presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

Componente: Prof.ssa Alessandra Modesti – Professore presso l'Università di Firenze

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Riccardo Pierantoni mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof./ssa Alessandra Modesti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 604 del 01/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 10 del 02.02.18, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto



procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 3 aprile 2018 alle ore 12.00 presso la sala Biblioteca del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES), Sede Operativa di Istologia, Embriologia e Biologia Applicata, dell'Università di Bologna, sita in Via Belmeloro 8 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

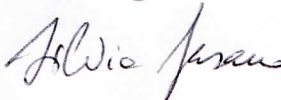
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

21.03.2018

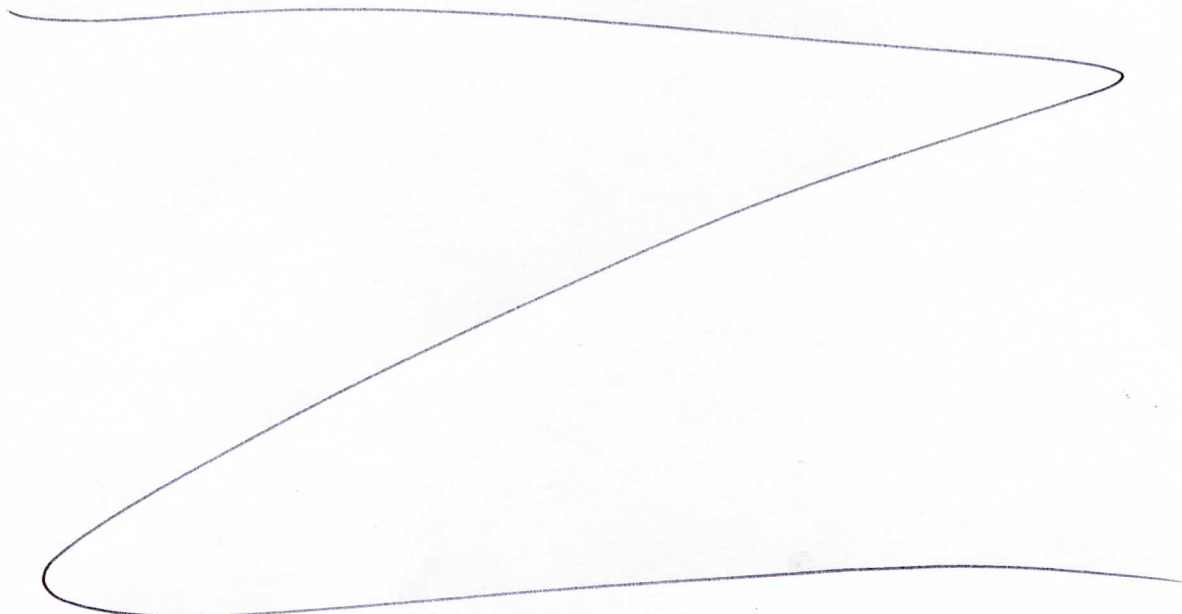
PRESIDENTE Prof. Riccardo Pierantoni



COMPONENTE Prof.ssa Silvia Fasano



SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Modesti



ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale (DIMES) Settore concorsuale F1 (Biologia Applicata) - SSD BIO/13 (Biologia Applicata). composta da

PRESIDENTE: Prof. Riccardo Pierantoni – Professore presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

Componente: Prof.ssa Silvia Fasano – Professore presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli";

Componente: Prof.ssa Alessandra Modesti – Professore presso l'Università di Firenze

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max p 15*

a1) *Se congruo con il bando, tenendo anche conto delle finalità del SSD BIO/13 p 15*

a2) *Se parzialmente congruo con il bando, tenendo anche conto delle finalità del SSD BIO/13 p 5*

a3) *Se marginalmente congruo con il bando, tenendo anche conto delle finalità del SSD BIO/13 p 1*

b) eventuale attività didattica congrua con le finalità del SSD BIO/13 a livello universitario in Italia o all'Estero; *max p 12*

b1) *Titolarità di insegnamento p 2/anno accademico/corso se congruo*

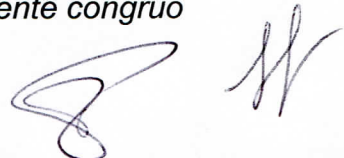
b2) *Titolarità di insegnamento p 1/anno accademico/corso se parzialmente congruo*

b3) *Titolarità di insegnamento p 0,5/anno accademico/corso se marginalmente congruo*

b4) *Tutorato per l'assistenza didattica p 1/anno/corso se congruo*

b5) *Tutorato per l'assistenza didattica p 0,5/anno/corso se parzialmente congruo*

b6) *Tutorato per l'assistenza didattica p 0,25/anno/corso se marginalmente congruo*



c) documentata attività di formazione o di ricerca (congrua con le finalità del SSD/BIO13) presso qualificati istituti italiani o stranieri; max p12

c1) *All'estero p 0,3/mese*

c2) *Assegni di Ricerca/Borse di studio p 2/anno*

c3) *Assegni di ricerca/Borse di studio p1/anno (se in tematiche parzialmente congrue con il SSD/BIO13)*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (svolgenti attività congrue con le finalità del SSD BIO/13), o partecipazione agli stessi; max p 4

d1) *organizzazione, direzione e coordinamento p 4*

d2) *partecipazione p 2*

g) titolarità di brevetti congrui con le finalità del SSD BIO/13 max p 2

g1) *nazionali p 0,5/brevetto*

g2) *internazionali p 1/brevetto*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congrui con le finalità del SSD BIO/13; max p 3

h1) *nazionali p 0,2/congresso*

h2) *internazionali p 0,5/congresso*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congrua con le finalità del SSD BIO/13 ; max p 2

i1) *internazionali p 1/premio*

i2) *nazionali p 0,5/premio*

i3) *locali p 0,2/premio*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

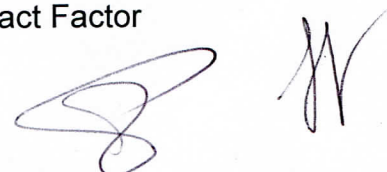
max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, di conseguenza, considera:

1. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sulla base del fatto che i lavori siano stati pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor



2. La congruenza con il SSD BIO/13
3. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in base alla valutazione dell'Impact Factor della rivista (minore di 3 – maggiore/uguale a 3)
4. L'apporto individuale del candidato in base all'ordine dei nomi degli autori considerando preminente il ruolo svolto dall'autore primo/ultimo e corresponding
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congrua con il SSD BIO/13, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Pertanto, i punteggi da attribuire sono i seguenti:

- a) p 0 per ogni lavoro (compresa la tesi) non congruo con il SSD BIO/13
- b) fino a p 0,5 per la qualità della tesi di dottorato (nel caso sia considerata pubblicazione) se congrua
- c) fino a p 1 per ogni lavoro sufficientemente congruo con il SSD BIO/13 (fino a 0,5 per originalità; più 0,2 per la rilevanza se su rivista impattata $IF < 3$; più 0,5 per la rilevanza se su rivista impattata $IF \geq 3$) e 1 punto aggiuntivo se primo autore o ultimo/corresponding
- d) fino a p 2 per ogni lavoro pienamente congruo con il SSD BIO/13 (fino a 1,5 per originalità; più 0,2 per la rilevanza se su rivista impattata $IF < 3$; più 0,5 per la rilevanza se su rivista impattata $IF \geq 3$) e 2 punti aggiuntivi se primo autore o ultimo/corresponding
- e) fino a p 5 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congrua con il SSD BIO/13, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

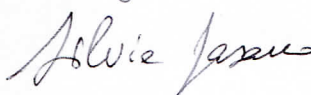
PRESIDENTE

Prof. Riccardo Pierantoni

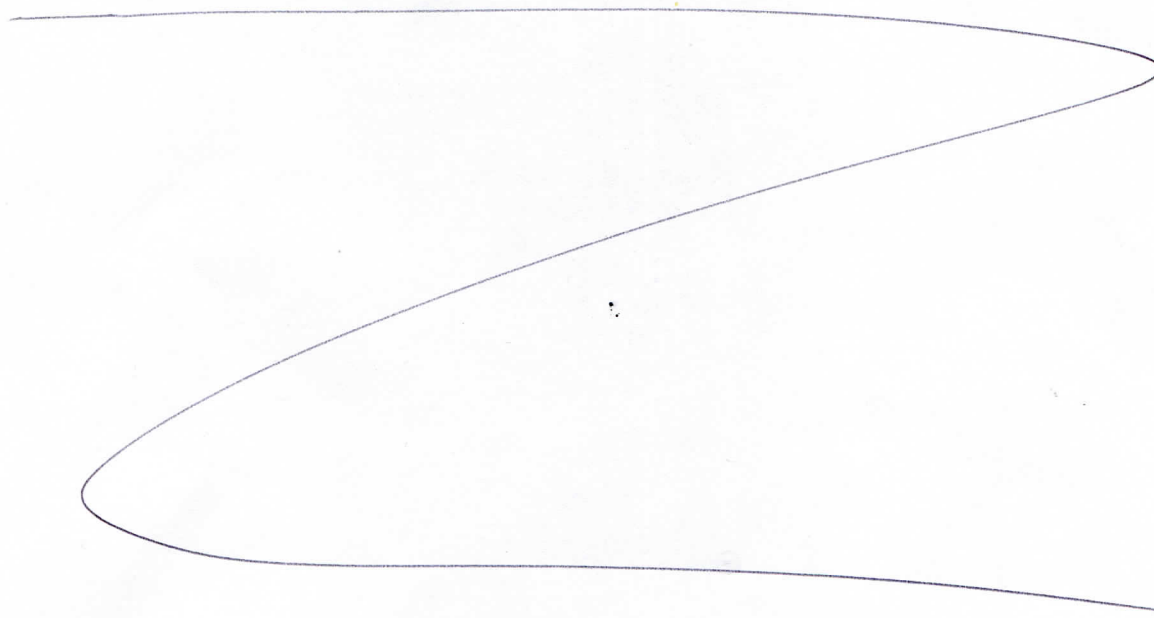


COMPONENTE

Prof.ssa Silvia Fasano



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Modesti



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 604 del 01/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 del 02/02/2018

DICHIARAZIONE

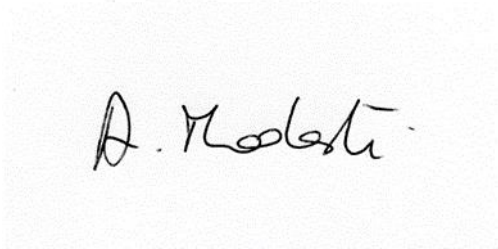
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON DD n. 604 del 01/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 del 02/02/2018

La sottoscritta Prof. Alessandra Modesti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SSD BIO/13, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/03/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Riccardo Pierantoni.

In fede

Firenze 21 marzo 2018

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "A. Modesti", is written on a light-colored, textured rectangular background.